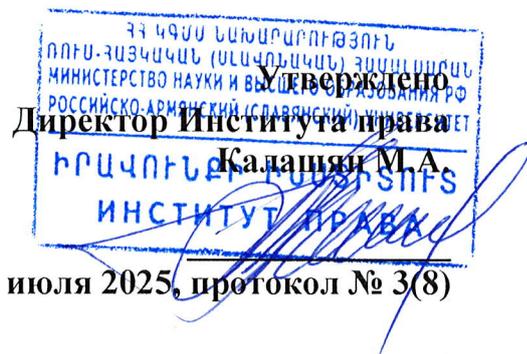


ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)
университет



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: Б1.О.08 «Перспективы развития уголовного законодательства РФ и РА»

Автор д.ю.н, профессор Аветисян Сержик Сергеевич
Ф.И.О, ученое звание (при наличии), ученая степень (при наличии)

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»

Наименование образовательной программы: «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право»

АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания дисциплины

В условиях новых экономических, политико-правовых, идеологических, социально-политических, духовных и других качествах новых преобразований, одной из основных задач, стоящих перед государством, стала разработка нового уголовного законодательства, основанного на идеологии приоритета общечеловеческих ценностей относительно всех других, решительного поворота к проблемам уголовно-правовой охраны прав и свобод человека как основополагающей идее уголовного законодательства, учете новых количественных и качественных характеристики преступности, достижений уголовно-правовой науки, зарубежного законодательного опыта противостояния преступности. Новый уголовный кодекс призван максимально содействовать становлению нового общества, утверждению в нем законности, правопорядка, основополагающих принципов международного права, касающиеся свободы и безопасности человека, общества и государства. Новые направления развития уголовного законодательства обусловлены происходящими процессами глобализации, вызывающими новые угрозы, качественно новые виды преступности.

Уголовная политика Армении на современном этапе характеризуется достаточно сложной динамикой. С одной стороны, на нее оказывает влияние резкое ухудшение криминальной обстановки, требующее усиления карательной функции государства. С другой – уголовная политика должна исходить из новых, гуманистических ценностей, которыми руководствуется государство.

Таким образом, представляется необходимым принятие действенных мер по либерализации законодательства в сфере уголовного права, судопроизводства и исполнения наказаний. Основным вектором развития уголовного закона должна стать минимизация мер уголовных репрессий. В то же время в необходимых случаях должна проводиться криминализация отдельных видов преступлений и должен отражаться жесткий подход к лицам, виновным в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, скрывающихся от уголовного преследования, а также при рецидиве преступлений.

Изучение курса предполагает выявление основных приоритетов и перспектив развития уголовного законодательства на современном этапе. При этом особое внимание уделяется выявлению причин принятия нового УК РА; отражению межотраслевых связей уголовного закона и практики его применения; направлениям законодательного совершенствования ряда

институтов и норм уголовного закона. Важное место отводится изучению дискуссионных вопросов квалификации преступлений (анализ общих и частных правил на примере конкретных составов преступлений). Анализируются вопросы совершенствования института наказания и практики применения соответствующих норм.

Актуальность научной дисциплины в рамках магистерской программы обусловлена также тем обстоятельством, что в Армении планируется принятие качественно нового уголовного закона.

При изучении рассматриваемого курса используются как аудиторные формы работы (лекции, семинары, модули, практические занятия, контрольные работы), так и активная самостоятельная работа обучающихся.

Лекция служит организующим началом работы магистранта. На лекциях излагается общая характеристика отрабатываемых вопросов, раскрываются основные понятия и категории, предлагается обзор правовых и научных источников, даются практические рекомендации по изучению темы, задание на самостоятельную работу.

Семинары проводятся по наиболее сложным вопросам курса и призваны углубить и расширить теоретические знания, полученные в ходе изучения соответствующей темы.

Предлагаемый комплекс является методической основой для изучения курса и способен оказать помощь в его успешном усвоении. Кроме того, данный учебно-методический комплекс может быть использован в процессе самоподготовки, в том числе в процессе подготовки к комплексному государственному экзамену по уголовно-правовой специализации, а также при написании дипломных работ и магистерских диссертаций.

1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет);

Трудоемкость данной дисциплины составляет 108 часов, 3 кредита (з.е.). Форма итогового контроля – экзамен.

1.3. Дисциплина «Перспективы развития уголовного законодательства РФ и РА» взаимосвязана с такими дисциплинами учебного плана направления «Юриспруденция», как «Актуальные проблемы уголовного права и правоприменительной практики», «Проблемы теории и практики назначения наказания», «Медицинское уголовное право».

1.4. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции (в соответствии с рабочим учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии с рабочим учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии с рабочим учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии с рабочим учебным планом)
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	УК-1.1.	Владеет информационной компетентностью, - способен осуществлять поиск информации, ее критический анализ, синтез;
		УК-1.2.	Знает основные правила и подходы при разрешении проблемных ситуаций посредством декомпозиции целей и задач;
		УК-1.3.	Умеет применять аналитические навыки в процессе решения комплексных проблем и принятия обоснованных решений;
		УК-1.4.	Владеет навыками разработки стратегии решения поставленной задачи путем составления ее модели
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК-1.1.	Способен распознавать нестандартные ситуации, которые требуют особого внимания и уголовно-правового анализа в правоприменительной практике, такие как сложные юридические вопросы, неприменимость стандартных процедур или отсутствие пробела в уголовном законодательстве.
		ОПК-1.2.	Применяет соответствующие методы анализа, чтобы разобраться в причинах и последствиях нестандартных ситуаций в правоприменительной практике, включая юридический анализ, логическое мышление и умение прогнозировать возможные решения.
		ОПК-1.3.	Разрабатывает оптимальные варианты решения для нестандартных ситуаций, учитывая уголовно-правовые нормы, общественные интересы и потребности клиентов, и предлагает их с обоснованием и рекомендациями для дальнейших действий.
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК-2.1.	Обладает пониманием методов и принципов экспертной юридической деятельности, включая процессы анализа, интерпретации и оценки юридических актов.
		ОПК-2.2.	Самостоятельно готовить экспертные юридические заключения, применяя соответствующие методы анализа и интерпретации правовых актов, а также предоставляя обоснованные выводы и рекомендации.
		ОПК-2.3.	Осуществляет экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов, выявляя их соответствие действующему уголовному законодательству, а также оценивая их юридическую корректность, последствия и эффективность.
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных)	ОПК-5.1.	Способен самостоятельно составлять различные юридические документы, в том числе, уголовно-процессуальные

	правовых актов		документы, с соблюдением всех необходимых формальностей и требований законодательства.
		ОПК-5.2.	умеет разрабатывать проекты нормативных актов на основе анализа существующего уголовного законодательства и его пробелов, анализе тенденций правоприменительной практики, основных направлений уголовной политики, общественных потребностей, обеспечивая их юридическую корректность и соответствие общественным интересам.
		ОПК-5.3.	Представляет юридические документы и проекты нормативных актов с высоким уровнем качества, обеспечивая их ясность, последовательность, адекватность и легкость восприятия, а также соответствие профессиональным стандартам
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	ОПК-7.1.	Обладает навыками работы с компьютерами, программным обеспечением и другими современными информационными технологиями, необходимыми для эффективного осуществления профессиональной деятельности.
		ОПК-7.2.	Умеет использовать правовые базы данных (в частности Гарант, КонсультантПлюс, Арлис, Даталекс) и электронные ресурсы для поиска, анализа и получения необходимой правовой информации, такой как законы, судебная практика, комментарии и др.
		ОПК-7.3.	Соблюдает требования информационной безопасности при работе с правовыми базами данных и информацией, используя средства защиты данных, такие как пароли, шифрование, антивирусное программное обеспечение и т. д.
ПК-2	Способен решать сложные юридические проблемы, адаптироваться в условиях меняющейся правовой реальности, принимать оптимальные решения	ПК-2.1.	Способен грамотно определять положения нормативно-правовых актов, нуждающихся в уголовно-правовой оценке и регулировании;
		ПК-2.2.	Способен разрешать возникающие в процессе осуществления профессиональной деятельности практические проблемы применения норм уголовного права;
		ПК-2.3.	Способен выявлять имеющиеся проблемы правоприменительной практики при реализации норм уголовного законодательства и обеспечении единообразия правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их разрешения.
ПК-3	Способен участвовать в разработке нормативных правовых актов с учетом имеющихся пробелов в национальном законодательстве	ПК-3.1.	Знает основы механизма правотворческого процесса, необходимые при разработке нормативных правовых актов в сфере уголовного права, уголовно-исполнительного права и криминологии
		ПК-3.2.	Владет навыками применения правил законодательной техники при разработке нормативных правовых актов в сфере уголовного права.

		ПК-3.3.	Способен к самостоятельной разработке нормативных правовых актов с учетом направлений развития уголовной политики, анализа законодательной регламентации (в частности, наличия пробелов в законодательстве) и тенденций правоприменительной практики.
ПК-4	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права	ПК-4.1.	Знает и грамотно реализует в профессиональной деятельности тенденции правоприменительной практики и руководящие разъяснения Пленума ВС РФ и Кассационного суда РА по соответствующим вопросам применения уголовно-правовых норм;
		ПК-4.2.	Квалифицированно применяет в профессиональной деятельности нормы уголовного законодательства, необходимые для грамотного разрешения правовой ситуации, в том числе, верной квалификации содеянного, назначения справедливого наказания и др.;
		ПК-4.3.	Способен анализировать правоприменительную практику Российской Федерации и Республики Армения по вопросам применения различных институтов уголовного права.
ПК-8	Способен выявлять и критически оценивать тенденции развития уголовного законодательства и практику противодействия преступности	ПК-8.1.	Знает и критически анализирует тенденции и основные направления развития уголовной политики;
		ПК-8.2.	В правоприменительной деятельности способен выявлять пробелы и недостатки, ведущие к отсутствию единообразия и препятствующие наиболее эффективному предупреждению преступности;
		ПК-8.3.	Способен выявлять пробелы современного уголовного законодательства, препятствующие эффективному предупреждению преступности.
ПК-9	Способен проводить правовую (в частности, криминологическую, антикоррупционную) экспертизу нормативно-правовых актов	ПК-9.1.	Выявляет признаки коррупциогенности в действующих положениях уголовного законодательства и проектах нормативных актах.
		ПК-9.2.	Обладает навыками подготовки заключений по результатам антикоррупционной экспертизы правовых актов;
		ПК-9.3.	Способен выявлять положения уголовного законодательства и иных нормативно-правовых актов, содержащие криминогенные риски и способствующие проявлению коррупционного поведения.
ПК-10	Способен к проведению научных исследований, составлению рекомендаций по результатам исследований	ПК-10.1.	Владеет основами реализации основных принципов и правил проведения научных исследований;
		ПК-10.2.	Владеет методикой проведения научных исследований по наиболее фундаментальным и основополагающим институтам уголовного права;
		ПК-10.3.	По результатам научных исследований способен разрабатывать рекомендации, направленные на совершенствование уголовного законодательства и практики его применения.

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.2. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: целью преподавания дисциплины «Перспективы развития уголовного законодательства РФ и РА» является приобретение обучающимися четких представлений об основных направлениях совершенствования действующего уголовного законодательства и современной уголовной политики Республики Армения и Российской Федерации, проблем, существующих в правоприменительной практике, а также путей совершенствования уголовного законодательства.

Задачи дисциплины:

- 2.2.1. анализ роли уголовного закона в защите личности, общества и государства от преступных посягательств;
- 2.2.2. определение приоритетов уголовного законодательства РФ и РА;
- 2.2.3. исследование положительного опыта зарубежных государств;
- 2.2.4. привитие навыков применения Постановлений Пленума Верховного суда РФ и Кассационного суда Республики Армения в целях верного толкования и применения уголовного закона;
- 2.2.5. развитие у магистрантов способности к аналитическому мышлению, изложению своей позиции по тем или иным вопросам теории уголовного права, повышение правосознания в сфере уголовного права.

2.2.Трудовоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

Виды учебной работы	Всего, в акад. Часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	2 сем	3 сем	4 сем.	5 сем	6 сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
1.Общая трудовоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	108		108				
1.1.Аудиторные занятия, в т. ч.:	34		34				
1.1.1.Лекции	18		18				
1.1.2.Практические занятия, в т. ч.	16		16				
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	74		74				
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Экзамен		Экзамен				

2.3.Содержание дисциплины

2.3.1.Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего ак. часов	Лекции, ак. часов	Практ. занятия, ак. часов	Семинары, ак. часов	Лабор, ак. часов	Другие виды занятий, ак. часов
1	3=4+5+6+7+8	4	5	6	7	8
Тема 1. Уголовно-правовая ситуация в Армении и основные причины преступности Тема 2. Основные недостатки, ошибки и пробелы действующего уголовного кодекса Республики Армения	16	2	2			12
Тема 3. Причины разработки и принятия нового УК РА в контексте глобализационных процессов Тема 4. Особенности межотраслевых связей уголовного закона	14	1	1			12
Тема 5. Принципы уголовного законодательства в свете нового УК РА Тема 6. Проблемы законодательного совершенствования некоторых институтов уголовного права (состав преступления, преступление, соучастие в преступлении)	20	4	4			12
Тема 7. Общие проблемы квалификации преступлений и пути законодательного решения Тема 8. Проблемы правовой регламентации новых обстоятельств, исключающих преступность деяния	22	6	4			12
Тема 9. Проблемы совершенствования института наказания	16	2	2			12
Тема 10. Общие проблемы совершенствования норм Особенной части УК	20	3	3			14
ИТОГО	108	18	16			74

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Тема 1. Уголовно-правовая ситуация в Армении и основные причины преступности

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие уголовно-правовой ситуации и ее характеристика
- ✓ Особенности уголовно-правовой политики государства на современном этапе
- ✓ Основные причины преступности в Армении, характеристика количественных и качественных показателей
- ✓ Криминологические особенности уголовно-правовых норм

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Проблемы уголовно-правовой охраны личности, общества и государства // ЗАНГАК, 2016, 789 с.
2. *Аветисян С.С.* Актуальные проблемы конституционно-правовых основ уголовной политики РА (уголовно-правовой, уголовно-процессуальной и др. аспекты). Журнал: «Конституционное правосудие»: Вестник Конф. органов конституц. контроля стран молодой демократии: Ер.–2002.–№ 3(17). – С. 75–83.
3. Уголовное право Армении и России. Общая и Особенная части / Отв. ред. *С.С. Аветисян, А.И. Чучаев.* — М.: КОН ТРАКТ, 2014. — 800 с.
4. *Цагикян С.Ш.* —Противодействие коррупции в Армении// Санкт-Петербург, 2006.
5. *Жалинский А.Э.* Уголовное право в ожидании перемен. – М.: Проспект, 2015.
6. Научные основы уголовного права и процессы глобализации: мат. Российского конгресса уголовного права (27-28 мая 2010 г.). – М.: Проспект, 2010.
7. *Дж. Флетчер, А.В. Наумов* Основные концепции современного уголовного права. – М.: «Юристъ», 1998.
8. *Кудрявцев В.Н.* Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. – М.: «Форум-ИНФРА-М», 1998.

Тема 2. Основные недостатки, ошибки и пробелы действующего уголовного кодекса Республики Армения

Краткий тематический план:

- ✓ Достоинства действующих Уголовных кодексов Армении и России
- ✓ Проблема источников уголовного права
- ✓ Недостатки, ошибки, пробелы уголовного закона РА (РФ)
- ✓ Преодоление пробелов и противоречий уголовного закона

Список литературы по теме:

1. Аветисян С.С. Проблемы уголовно-правовой охраны личности, общества и государства // ЗАНГАК, 2016, 789 с.
2. Аветисян С.С. Проблемы судебного толкования уголовного закона при наличии противоречий и неполноты / Закон и законодатель: проблемные вопросы законотворческого процесса. Мат. межд. науч.– практ. конф., сост. 24 ноября 2014г., Российская правовая академия Мин. юст. РФ.– М.: Изд-во РПА, 2015.
3. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития // Сборник научных статей> Годичная научная конференция 28 ноября – 2 декабря 2006 г. Ер.: Изд-во РАУ, 2007.
4. Аветисян С.С. Современное уголовное право России и Армении: состояние, проблемы и приоритеты развития // Сборник научных статей> Годичная научная конференция 28 ноября – 2 декабря 2006 г. Ер.: Изд-во РАУ, 2007.
5. Аветисян С.С. Перспективы нового уголовного кодекса Армении в контексте аксиологических приоритетов. – «Դատախազի իշխանություն». –Եր.– 2012. – 2/151, փետրվար. – С. 16–29.
6. Качество уголовного закона: проблемы Общей части: монография (отв.ред. А.И. Парог. – М.: Проспект, 2018).
7. Уголовное право в XXI веке: мат. межд.научн.-практ. конф. (сост. 31 мая-1 июня 2001 г. в МГУ). – М.: «ЛексЭст», 2002.
8. Жалинский А.Э. Современное немецкое уголовное право. – М.: ТК Велби, издательство Проспект, 2004.
9. Конвенционные начала в уголовном праве. Мат. межд.научн.-практ. конф. (Москва, 22 ноября 2013 г.) – РПА Минюста РФ, 2013.

Тема 3. Причины разработки и принятия нового УК РА в контексте глобализационных процессов

Краткий тематический план:

- ✓ Криминологические, социально-правовые, конституционные, методологические и другие причины принятия качественно нового УК РА.
- ✓ Учет глобализационных процессов при принятии нового уголовного закона.
- ✓ Особенности конституционализации уголовно-правовых норм.

Список литературы по теме:

1. Аветисян С.С. Проблемы уголовно-правовой охраны личности, общества и государства // ЗАНГАК, 2016, 789 с.
2. Аветисян С.С. Конституционные предпосылки и условия обеспечения прав пострадавших от преступления // Конституционное правосудие: Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии, 2001. № 1 (11).
3. Аветисян С.С. Некоторые методологические и уголовно-правовые аспекты совершенствования уголовного законодательства России и Армении в контексте обеспечения юридической безопасности человека // Вектор науки. Издание Тольяттинского гос. Ун-та, 2009. № 3(6).
4. Аветисян С.С. ՀՀ նոր քրեական օրենսգրքի նախագծի տեսական մոդելի (հայեցակարգի) մշակման անհրաժեշտության վերաբերյալ առանձին հիմնավորումներ. – <<Դատական իշխանություն>>. – Եր. – 2011. – թիվ 11-12/148-149, նոյեմբեր-դեկտեմբեր. – էջ 25-30:
5. Аветисян С.С. Актуальные проблемы развития уголовного права России и Армении в контексте обеспечения юридической безопасности человека. Уголовно-правовая защита конституционных прав человека (к 15-летию Конституции России) // Сборник материалов международной научно-практической конференции. 26-27 мая 2009 г. СПб.: БИЭП-БИИЯМС, 2009.

Тема 4. Особенности межотраслевых связей уголовного закона

Краткий тематический план:

- ✓ Взаимосвязь конституционного и уголовного права
- ✓ Взаимосвязь уголовного права с уголовно-процессуальным правом и отраслями публичного и частного права
- ✓ Разграничение корыстных преступлений против собственности (мошенничество и др.) от гражданско-правовой сделки
- ✓ Разграничение преступлений от проступков

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Проблемы разграничения преступного поведения от непроступного в уголовном праве (теоретико–прикладное исследование в контексте обеспечения безопасности человека): Монография. – Ер.: Изд–во РАУ, 2011. – 814 с.
2. *Аветисян С.С.* Проблемы модернизации понятия «преступление» в свете уголовно–правовой реформы Армении. – «Արդարադատություն». – Ер. – 2013. – 4 (23), դեկտեմբեր. – С. 56–61.
3. *Аветисян С.С.* Проблемы отграничения преступления от малозначительности деяния и пути законодательного урегулирования. – ԼՂՀ Դատական իշխանություն, Ստեփանակերտ, 2015. N 17 – С. 10-17.
4. *Аветисян С.С.* Проблемы разграничения имущественных преступлений от гражданско–правовой ответственности в свете принятия части 5 ст. 16 Конституции РА. – «Դատական իշխանություն». – Ер. – 2006. – №13–14 (78–79). – С. 27–33.
5. Решение Кассационного суда Республики Армения по делу Ли Аветисян ЕКД/0176/01/09 от 24.02.2011г.

Тема 5. Принципы уголовного законодательства в свете нового УК РА

Краткий тематический план:

- ✓ Принцип вины и вопросы законодательного уточнения
- ✓ Принцип равенства граждан и проблема неприкосновенности личности в уголовном и уголовно-процессуальном праве
- ✓ Аналогия в уголовном праве
- ✓ Законодательное совершенствование принципов справедливости и гуманизма
- ✓ Сравнительно-правовой анализ системы принципов уголовного права: УК РФ, УК РА, новый УК РА.

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Проблемы совершенствования принципов уголовного права в контексте нового уголовного кодекса республики Армения. – «Դատախաչի իշխանություն», – Եր. – 2014. – 1–2/175–176, հոկտեմբեր–դեկտեմբեր. – С. 7–15.
2. *Аветисян С.С.* Проблемы реализации принципа non bis in idem в правоприменительной деятельности Армении. – Конвенционные начала в уголовном праве. Мат. межд. науч.– практ. конф. Российской правовой академии Минюста РФ, 22.11.2013г. – М.: Изд–во РПА МЮ РФ, 2014. – С.33–41.
3. *Аветисян С.С.* Некоторые проблемы квалификации разбоя в свете обеспечения справедливости и других принципов уголовного права. – «Դատախաչի իշխանություն». – Եր. – 2010. – № 10 – 12/137. – С. 18–29.

Тема 6. Проблемы законодательного совершенствования некоторых институтов уголовного права (состав преступления, преступление, соучастие в преступлении)

Краткий тематический план:

- ✓ Проблемы правового регулирования состава преступления как основания уголовной ответственности
- ✓ Законодательное закрепление условий признания лица специальным субъектом преступления
- ✓ Вопросы реализации уголовной ответственности
- ✓ Уточнение понятия «преступление»
- ✓ Неосторожное сопричинение вреда
- ✓ Ответственность общих и специальных субъектов при совместном совершении преступления

Список литературы по теме:

1. Аветисян С.С. Проблемы модернизации понятия «преступление» в свете уголовно-правовой реформы Армении. – «Արդարադատություն». – Եր. – 2013. – 4 (23), դեկտեմբեր. – С. 56–61.
2. Савельев, Д. В. Соучастие в преступлении. Преступная группа : учебное пособие для вузов / Д. В. Савельев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 125 с.
3. Аветисян С.С. Особенности причинной связи в преступлениях со специальным субъектом. – «Օրենք և իրավախնդրանքներ». – Եր. – 2003. – № 5–6(67–68). – С. 44–46.
4. Аветисян С.С. Соотношение специальных признаков субъекта и санкции уголовно-правовых норм. – «Իրավագիտություն հարցեր». – Եր. – 2003. – № 4. – С. 30–33.
5. Аветисян С.С. К вопросу о посредственном причинении вреда специальным объектам. Журнал: «Право в Вооруженных Силах РФ». – М. – 2004. – № 4. – С. 7–9.
6. Аветисян С.С. Правовые основания ответственности за соучастие в преступлении со специальным субъектом (специальным составом). – «Օրենք և իրավախնդրանքներ». – Եր. – 2003. – № 13(75). – С. 8.
7. Аветисян С.С. Некоторые вопросы квалификации соучастия в преступлениях с ненадлежащим специальным субъектом. Журнал: «Закон и право». – М. – 2004. – № 1. – С. 47–49.

Тема 7. Общие проблемы квалификации преступлений и пути законодательного решения

Краткий тематический план:

- ✓ Понятие и принципы квалификации преступлений
- ✓ Общие и частные правила квалификации преступлений

Список литературы по теме:

1. Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 204 с.
2. *Бавсун, М. В.* Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны : учебное пособие для вузов / М. В. Бавсун, С. В. Векленко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 152 с.

Тема 9. Проблемы совершенствования института наказания

Краткий тематический план:

- ✓ Общие положения репрессивной деятельности государства
- ✓ Реализация целей наказания
- ✓ Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание по УК РФ, РА и новому УК РА
- ✓ Вопросы совершенствования видов наказания
- ✓ Совершенствование норм, связанных с назначением наказания
- ✓ Особенности освобождения от уголовной ответственности и наказания(уголовно-правовой и уголовно-процессуальные аспекты)
- ✓ Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних

Список литературы по теме:

1. *Аветисян С.С.* Проблемы уголовно-правовой охраны личности, общества и государства // ЗАНГАК, 2016, 789 с.
2. Дуюнов В.К., Подройкина И.А. Феномен наказуемости и наказание в механизме уголовно-правового воздействия / монография. – М.: юрлитинформ, 2022. – 256 с.
2. *Аветисян С.С.* К вопросу о наказании специальных субъектов преступления. Журнал: «Право в Вооруженных Силах РФ». – М. – 2004. – № 10. – С. 5–6.
3. Христианское учение о преступлении и наказании / научн. ред. К.В. Харабет, А.А.Толкаченко.-М.: Норма, 2009.
4. *В.Н. Орлов* Уголовное наказание: понятие, цели, система, объекты и субъекты. – М.:Изд-во «Элит», 2011.

Тема 10. Общие проблемы совершенствования норм Особенной части УК

Краткий тематический план:

- ✓ Разграничение преступлений, предусмотренных ст. 104 и п. 14 ч. 2 ст. 112, ст. 109 и п. 14 ч. 2 ст. 112 УК РА, 34-104 и ч. 1 ст. 112 УК РА
- ✓ Особенности квалификации убийства двух или более лиц по новому УК РА
- ✓ Особенности квалификации грабежа и разбоя по новому УК РА
- ✓ Особенности квалификации убийства по просьбе потерпевшего по новому УК РА
- ✓ Особенности квалификации убийства новорожденного ребенка роженицей или родильницей
- ✓ Особенности квалификации должностных преступлений
- ✓ Совершенствование норм уголовного закона о воинских преступлениях

Список литературы по теме:

1. Аветисян С.С. Պաշտոնեական լիազորությունները չարաշահելը. գիտագործնական վերլուծություն. – «Դատական իշխանություն». – Եր. – 2013. 3/164, մարտ, 4/165, ապրիլ. – էջ 40–47, 39–45:
2. Аветисян С.С. Պաշտոնեական լիազորությունները չարաշահելու հանցակազմի որակյալ հատկահնչը և արարքի որակաման հետ կապված մի քանի խնդրահարույց հարցեր. – «Դատական իշխանություն». – Եր. – 2013. – 6/167, հունիս. – էջ 26–31
3. Аветисян С.С. Զինվորական կարգի դեմ ուղղված հանցագործություններ. Գիտագործնական մեկնաբանություններ. մաս 1–ին. – Եր., 2012. – 7 էջ (առաջարկություններ և լրացումներ):
4. Тасаков С.В. Нравственные основы норм уголовного права о преступлениях против личности.
5. Тамазян А.А. Общая характеристика убийств, их виды и проблемы квалификации. – Ер.: «Тонер», 2005. – 320 с.
6. Лопашенко Н.А. Преступления против собственности. – М.: ЛексЭст, 2005.
7. Романовский Г.Б. Гносеология права на жизнь. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003.

2.3.3. Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

Занятия проводятся в интерактивной форме с активным участием студентов в дискуссиях и обсуждениях с целью развития у них навыков аналитического мышления. Помимо проведения классического (традиционного) устного опроса предполагается также введение в дискуссию через формулирование проблемы и целей обсуждения (путем представления проблемной ситуации, постановки проблемных вопросов), создания стремления к обсуждению, определения значимости проблемы и т. д. При обсуждении проблемы преподаватель обязан обеспечить право каждого высказать свое мнение.

Семинарские занятия в форме проведения практических занятий (решение задач) направлены на углубление и расширение теоретических знаний, полученных в ходе изучения темы, развитие практических навыков применения норм уголовного законодательства РФ и РА.

Семинар обычно состоит из обсуждения теоретических вопросов, которые требуют от студента изучения как основной литературы, так и предлагаемой дополнительной литературы.

Семинары направлены на развитие как теоретических знаний, так и практических навыков студентов, сочетая теоретические (устные) опросы, решение практических заданий.

2.3.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении научно-исследовательской работы (по теме выпускной квалификационной работы) используется соответствующая материально-техническая база Российско-Армянского университета (аудиторный фонд, технические средства, доступ к сети Интернет, доступ всех студентов к ресурсам ЭБС, различным информационно-правовым системам и т.д.), а также материально-техническая база, обеспечивающая проведение исследований – «Учебный кабинет криминалистики», «Учебный зал судебных заседаний».

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

Формы контролей	Вес формы (форм) текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля (по модулям)		Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей		Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей (семестровой оценке)		Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 ¹	M2	M1	M2	M1	M2			
Вид учебной работы/контроля	M1 ¹	M2	M1	M2	M1	M2			
Контрольная работа <i>(при наличии)</i>				0.5					
Устный опрос <i>(при наличии)</i>		1							
Тест <i>(при наличии)</i>									
Лабораторные работы <i>(при наличии)</i>									
Письменные домашние задания <i>(при наличии)</i>									
Реферат <i>(при наличии)</i>									
Эссе <i>(при наличии)</i>									
Проект <i>(при наличии)</i>									
<i>Другие формы (при наличии)</i>									
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0.5			
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей									
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля									0,5
Вес итогового контроля (Экзамен/зачет) в результирующей оценке итогового контроля									0,5

¹ Учебный Модуль

	$\Sigma = 1$							
--	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------------

3. Фонды оценочных средств

Примерный перечень тем научных рефератов:

1. «Основные причины преступности в Армении»
2. «Дискуссионные вопросы источников уголовного права»
3. «Основные направления развития общих институтов уголовного права в новом УК РА»
4. «Проблемы квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм»
5. «Особенности отграничения корыстных преступлений против собственности от гражданско-правовой сделки»
6. «Проблемы реализации целей наказания в судебной практике»
7. «Особенности назначения наказания по правилам статей 64 и 70 УК РА»
8. «Особенности освобождения от наказания при наличии тяжелой болезни (уголовно- правовые и уголовно-процессуальные аспекты)»
9. «Особенности назначения наказания несовершеннолетним»
10. «Проблемы разграничения преступления от малозначительных деяний»
11. «Особенности мотивировки квалификации преступлений в процессуальных решениях суда»
12. «Проблемы квалификации сложных преступлений»
13. «Особенности взаимосвязи конституционного и уголовного права».

3.1. Перечень экзаменационных вопросов:

1. Понятие и особенности уголовно-правовой ситуации
2. Общие проблемы действующих УК РА (РФ)
3. Особенности уголовной политики государства на современном этапе
4. Источники уголовного права
5. Вопросы совершенствования принципов уголовного закона
6. Соотношение понятий «состав преступления», «преступление», «диспозиция уголовно-правовой нормы»
7. Особенности законодательной регламентации состава преступления «Убийство по просьбе потерпевшего» согласно новому УК РА
8. Общая характеристика ятрогенных преступлений согласно новому УК РА
9. Уголовная ответственность соучастников преступления
10. Особенности форм соучастия по новому УК РА
11. Законодательная регламентация обстоятельств, исключающих преступность деяния, по новому УК РА
12. Квалификация совокупности преступлений
13. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм
14. Принцип вины и ее учет в правоприменительной практике
15. Принцип справедливости в уголовном праве
16. Сущность смягчающих и отягчающих ответственность и наказание обстоятельств
17. Проблемы квалификации убийства двух или более лиц
18. Проблемы отграничения покушения на убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью
19. Особенности квалификации мошенничества
20. Квалификация воинских насильственных преступлений
21. Уголовно-правовой анализ состава Неуважения к суду
22. Присвоение власти как состав преступления
23. Особенности квалификации разбойных нападений
24. Общая характеристика составов преступлений по новому УК РА

3.2. Образец экзаменационного билета:



РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт права и политики

Кафедра уголовного права и уголовно-процессуального права

Дисциплина: Основные перспективы развития уголовного законодательства (РФ и РА)

Экзаменационный билет №1

1. Общие проблемы действующих УК РА (РФ).
2. Особенности квалификации разбойных нападений.

**Зав. каф. уголовного права и
уголовно-процессуального права**

4. Фонд оценочных средств

ПРИМЕРНЫЕ ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

Одним из наиболее эффективных средств контроля за усвоением студентами материала и средством повышения качества образования выступают тестовые технологии. При предоставлении студентам тестовых заданий используются две основные формы: закрытая, требующая выбора одного или нескольких правильных вариантов и открытая, предполагающая изложение обучающимся в свободной форме ответа на поставленный в тестовом задании вопрос.

1. Перечислите из приведенных ниже новые обстоятельства, исключющие уголовную ответственность (преступность деяния), предусмотренные новым Уголовным кодексом РА:

- обоснованный профессиональный или хозяйственный риск;
- научный эксперимент;
- +осуществление профессиональных функций;
- +спортивный риск;
- согласие потерпевшего;
- +выполнение требований закона или иных правовых актов;
- +осуществление сотрудничества с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, на конфиденциальной основе.

2. Каким из приведенных смягчающих наказание обстоятельств дополнена ст. 69 нового УК РА?

- +достижение виновным лицом 65-ти лет на момент совершения преступления или назначения наказания;
- несовершеннолетие виновного в момент совершения преступления;
- беременность виновной в момент совершения преступления.

3. Какое из приведенных ниже смягчающие наказание обстоятельств отсутствует в новом УК РА?

- +несовершеннолетие виновного в момент совершения преступления;
- совершение преступления под влиянием противоправного поведения потерпевшего;
- совершение преступления по мотиву сострадания;

совершение преступления впервые при случайном стечении обстоятельств.

4. Какой принцип уголовного права был исключен из нового УК РА? Приведя ответ, ниже обоснуйте свою точку зрения относительно целесообразности отмеченного законодательного изменения.

принцип индивидуализации ответственности и справедливости;

принцип законности;

+принцип гуманизма;

принцип личной ответственности.

4. Если военнослужащий вследствие незаконного деяния другого лица бесосновательно получило статус специального субъекта и совершило преступление со специальным субъектом, то оно:

+не подлежит уголовной ответственности за преступление со специальным субъектом; оно подлежит уголовной ответственности за преступление со специальным субъектом, однако отмеченное будет учтено в качестве смягчающего уголовную ответственность обстоятельства.

5. Предусматривают ли уголовный кодекс УК РА правила разрешения конкуренции уголовно-правовых норм?

1) Да +

2) Нет

6. Какие новые виды уголовных наказаний предусмотрены в новом уголовном кодексе Республики Армения?

+выдворение иностранного гражданина с территории Республики Армения;

+ограничение свободы;

возложение обязанности проживания в определенной местности;

принудительные работы.

7. Как Вы считаете, обоснованно ли устранение из определения понятия «преступления» признака общественной опасности? Обоснуйте Вашу точку зрения в нескольких предложениях.

Ответ: На наш взгляд поспешным явился отказ армянского законодателя от признака общественной опасности в определении понятия преступления с тем лишь обоснованием, что общественная опасность не может служить тем разграничительным критерием преступлений от иных правонарушений. Заимствовав подход ряда зарубежных (в частности, европейских) стран и закрепив формальное определение понятия преступления, в то же время, законодатель проявил несистемный подход, оставив в определении понятия малозначительности деяния упоминание о незначительной «общественной» опасности. Вместо отмеченного полагаем, можно было бы предусмотреть либо категорию уголовных

проступков, как это сделано в ряде зарубежных стран. Либо же предусмотреть законодательное определение понятия общественной опасности, ее характера и степени.

Научно-исследовательская работа на тему «Критический анализ института соучастия в новом УК РА»

Образец:

В Уголовном законодательстве Республики Армения в свете проведенной уголовно-правовой реформы произошли существенные изменения в институте соучастия. Одним из подобных изменений стало упразднение ранее имеющейся в УК РА такой формы соучастия, как организованная группа.

Анализ правоприменительной практики свидетельствует о значительных затруднениях при квалификации содеянного и разграничении форм соучастия. В период действия УК 2003 г. основные проблемы сводились к двум необходимым комбинациям разграничения: разграничение группы лиц по предварительному сговору и организованной группы и разграничение организованной группы и преступного сообщества. В то же время, в настоящее время, на повестке дня стоит вопрос о надлежащем разграничении группы лиц по предварительному сговору от преступной организации, что, на наш взгляд, еще более усложняет деятельность правоприменительных органов.

Так, согласно ст. 50 УК РА «Преступление считается совершенным преступным сообществом, если оно совершено объединением групп или устойчивой группой, состоящей из трех или более лиц, созданной для совершения одного или нескольких преступлений». Как видим, законодатель ограничился общей формулировкой преступного сообщества, которая, скорее, напоминает нынешнее определение организованной группы. Так, отсутствует указание на цель совершения тяжких и особо тяжких преступлений; не упоминается о «сплоченности» группы. В теории уголовного права и правоприменительной практике постоянно возникают проблемы, связанные с разграничением организованной группы и преступного сообщества. В качестве разграничительных критериев, как правило, указывается на структурированность преступного сообщества, наличие иерархии, материально-финансовой базы. В науке есть мнения о том, что «организованная группа и преступное сообщество (организация) – две разновидности одной формы соучастия.

Скорее всего, армянский законодатель попытался в одной форме соучастия «преступное сообщество» объединить и организованную группу, и преступное сообщество, тем самым устранив вопросы, связанные с их разграничением. В то же время, полагаем нецелесообразным и создающим потенциальные затруднения в правоприменительной практике разграничение нынешних форм соучастия. Анализ зарубежного уголовного законодательства свидетельствует о тенденции расширения форм соучастия, расширения разграничительных критериев/признаков той или иной формы соучастия, что представляется правильным.

Анализ материалов судебной практики.....

Анализ имеющихся теоретических разработок.....

Одновременно, нами критически оценивается подход армянского законодателя, заключающийся в не указании в формулировке преступного сообщества на цель его создания, а равно возможность формального признания преступления любой степени тяжести как совершенного в составе преступного сообщества.

Еще одна проблема, соприкасающаяся частично с преступной организацией, заключается в следующем: как известно, армянский законодатель совершенно справедливо отказался от конструкции сопряженных преступлений, что представляло собой двойной учет одного и того же обстоятельства на практике. В то же время, приходится констатировать несистемный и непоследовательный подход законодателя, заключающийся в следующем: в УК РА предусмотрена уголовная ответственность за создание и руководство преступной организацией; участие в преступной организацией; одновременно в десятках составах преступлений в качестве особо отягчающего обстоятельства предусмотрено совершение того же деяния в составе преступной организации.

Научная работа должна удовлетворять следующим требованиям:

- обоснование актуальности темы, ее теоретико-практического значения;
- научная новизна проведенного исследования;
- аналитический подход в проведении исследования;
- критическая оценка выявленных проблем или недостатков;
- способность выдвижения научно-обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование

теории и практики применения института назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление.

Критерии оценивая

Отлично – содержание представленной работы полноценным образом раскрывает тему исследования; надлежащим образом обоснована актуальность и востребованность выбранной темы исследования, опираясь на теоретические разработки и материалы правоприменительной практики. Должным образом должна быть представлена научная новизна проведенного исследования.

В процессе выполнения научно-исследовательской работы автором использован и проанализирован большой объем теоретической базы исследования, что свидетельствует об осведомленности автора относительно большинства теоретических концепций по исследуемому вопросу.

Работа имеют богатую эмпирическую базу, послужившей основой для формирования соответствующих выводов и выдвижения рекомендаций, направленных на совершенствование того или иного института.

Автор владеет аналитическим мышлением, соблюдая правила научной корректности, анализирует

различные точки зрения по исследуемому вопросу, вступая в полемику с авторами.

Автор обладает навыками критического оценивания существующей законодательной регламентации того или иного вопроса, состояния правоприменительной практики и ее тенденций.

Работа отличается структурированностью, системностью и логичностью изложения материала, логической завершенностью.

Хорошо – содержание представленной работы в целом раскрывает тему исследования; актуальность темы исследования в целом обоснована. В процессе выполнения научно-исследовательской работы автором использованы и проанализированы основные теоретические разработки по теме исследования.

Работа имеет хорошую эмпирическую базу исследования, послужившую основой для формирования соответствующих выводов и законодательных предложений. Автор анализирует различные точки зрения по исследуемому вопросу, в то же время, не вступая в полемику с авторами.

Работа отличается структурированностью, системностью и логичностью изложения материала, логической завершенностью. При защите научно-исследовательской работы отмечается в целом владение материалом и достаточный уровень ответа на поставленные вопросы.

Удовлетворительно

Содержание работы не полностью раскрывает тему исследования; актуальность темы исследования нуждается в значительном обосновании. Ознакомление с содержанием работы свидетельствует о том, что исследование проведено поверхностно. Выполнения научно-исследовательская работа свидетельствует о недостаточном знании автором основных теоретических концепций и разработок по теме исследования.

Оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям. При защите научно-исследовательской работы отмечается слабое владение материалом, затруднение при ответах на соответствующие вопросы.

Неудовлетворительно

Содержание работы не раскрывает тему исследования; отсутствует обоснование актуальности выбранной темы исследования. Исследование лишено научного компонента. Оформление работы не соответствует предъявляемым требованиям. Обучающийся не владеет материалом и не отвечает на поставленные вопросы.

Критерии оценивания устных ответов обучающегося:

Критерии оценивания компетенции	Уровень сформированности компетенции	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале
Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе.	недопустимый	неудовлетворительно	0-39
Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе.	пороговый	удовлетворительно	40-63
Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач, но допускает отдельные несущественные ошибки.	базовый	хорошо	63-87
Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач.	повышенный	отлично	88-100

Критерии оценивания ситуационных задач:

Критерии оценивания компетенции	Уровень сформированности компетенции	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале
<p>Отсутствует решение фабулы задачи. Студент неверно интерпретирует фактические обстоятельства содеянного, не владеет знаниями, необходимыми для грамотного юридического анализа деяния. Ситуационная задача решена неверно, не решена, либо решена верно, но полностью отсутствует обоснование.</p>	недопустимый	неудовлетворительно	0-39
<p>Обучающимся предпринята попытка решить ситуационную задачу. Наблюдаются определенные знания и минимальная способность ориентироваться в законодательстве, осуществлять анализ приведенной ситуации, давать правовую оценку. Однако присутствует ряд ошибок при решении ситуационных задач, в частности, минимальный уровень аргументации. Слабое теоретическое обоснование решения задачи. Отсутствие полноценных ответов на все поставленные в задаче вопросы.</p>	пороговый	удовлетворительно	40-63
<p>Студентом в целом достигнута цель по решению ситуационной задачи. Студент демонстрирует устойчивые знания и практические навыки применения норм права. Обладает хорошо выраженной способностью аргументации своей позиции, ссылается на имеющиеся в доктрине положения, однако, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.</p>	базовый	хорошо	64-87

<p>Студент демонстрирует глубокое усвоение пройденного теоретического материала. Наблюдается последовательность в решении задачи, с соблюдением этапов квалификации. Студентом проведена комплексная оценка и анализ ситуационной задачи, в случае наличия спорных вопросов – представлены альтернативные варианты решения. Решение задачи аргументировано со ссылками на имеющиеся в доктрине мнения ученых и имеющуюся судебную практику. Грамотное изложение описательной, мотивировочной и резолютивной частей.</p>	<p>повышенный</p>	<p>отлично</p>	<p>88-100</p>

5. Методический блок

Методические указания по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям:

Для подготовки к семинарскому занятию необходимы: 1) УК Республики Армения, новый УК РА 2) учебник уголовного права; 3) Решения Кассационного суда Республики Армения 4) учебно-методические материалы, подготовленные вузом; 5) другие материалы, изучение которых рекомендует преподаватель (научные статьи, монографии, диссертации, авторефераты, документы и др.).

Во время семинарских занятий осуществляется обсуждение наиболее важных тем учебного курса. Семинарское занятие складывается из обсуждения теоретических вопросов уголовного права, проведения дискуссий между студентами по тем или иным проблемным аспектам изучаемой темы с приведением последовательных аргументов и выводов.

Предполагаются различные формы проведения семинарских занятий, каждая из которых в конечном счете должна обеспечить полноценное освоение и закрепление

студентами преподносимого материала:

- ✓ Устное обсуждение темы;
- ✓ Проведение письменных работ (решение практических заданий), в том числе, тестовых заданий;
- ✓ Подготовка докладов, посвященных соответствующей теме.

При подготовке к семинарскому занятию следует руководствоваться следующими рекомендациями:

- ✓ Внимательно ознакомиться с кратким тематическим планом;
- ✓ Изучить специальную литературу по теме, способствующую наиболее углубленному анализу той или иной проблематики;
- ✓ В обязательном порядке подвергнуть анализу материалы судебно-следственной практики и соответствующие решения Кассационного Суда Республики Армения.

6.2. Методические рекомендации по подготовке к итоговому контролю

Подготовка к итоговому контролю состоит из нескольких этапов и включает в себя последовательное выполнение следующих рекомендаций:

- ✓ Подготовка к итоговому контролю должна носить не эпизодичный, а систематический характер, сопровождаться постоянным повторением предыдущих тем лекционных занятий и в ходе расширения объема знаний пополняться краткими заметками;
- ✓ За две-три недели до начала итогового контроля составьте план, пройдитесь по всем пройденным темам без обращения к соответствующей литературе, таким образом, выявив темы, оставшиеся для вас не совсем разъясненными;
- ✓ Начните подготовку к итоговому контролю именно с повторения и прояснения данных тем, и лишь затем обратитесь к остальным.
- ✓ Повторение каждой темы желательно сопровождать как минимум одним примером из судебно-следственной практики, позволяющим наиболее полно, четко и аргументированно изложить сущность темы

6.3 Методические рекомендации по написанию рефератов:

Важное место в процессе должного усвоения учебного материала по курсу «Основные перспективы развития уголовного законодательства (РФ и РА)» занимает проведение

небольшого научного исследования (реферата), которое выступает в качестве одного из видов самостоятельной работы студентов.

Реферат представляет собой обстоятельное исследование выбранной студентом темы, проведения анализа научных концепций, состояния правоприменительной практики и ее проблем, выдвижение своих аргументированных предложений по совершенствованию действующего законодательства. При оформлении реферата, так же, как и при оформлении курсовой работы, необходимо делать сноски на нормативно-правовые акты и литературные источники, использованные в процессе проведенного исследования.

Приступая к подготовке реферата, следует:

- Подвергнуть всестороннему исследованию избранную им проблему, изучить ее теоретические и практические аспекты, вследствие чего будет обоснована актуальность темы во введении;
- Собрать необходимую научную литературу (учебники, монографии, диссертации, посвященные данной теме) и нормативно-правовую базу по теме;
- Обстоятельно изучить судебную практику;
- Выявить наиболее проблемные аспекты рассматриваемой темы, пробелы, существующие в законодательстве и подлежащие восполнению;
- Выдвинуть свои обоснованные предложения, направленные на совершенствование законодательства и повышение эффективности правоприменительной деятельности.

Критерии оценивания компетенции	Уровень сформированности компетенции	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале
<p>Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе.</p>	недопустимый	Неудовлетворительно	0-39
<p>Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе.</p>	пороговый	Удовлетворительно	40-63
<p>Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач, но допускает отдельные несущественные ошибки.</p>	базовый	Хорошо	63-87
<p>Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами</p>	повышенный	Отлично	88-100

<p>дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач.</p>			
--	--	--	--